

Til
Landbrugs- og Fiskeristyrelsen
Sagsnr. 24-11-000085

20. november 2024
D24-623798

24-11-000085 Dyrenes Beskyttelses høringssvar vedr. Kattevelfærdspuljen 2025-27

Dyrenes Beskyttelse har modtaget udkast til bekendtgørelse om tilskud fra Kattevelfærdspuljen med tilhørende bilag og sender som følge heraf dette høringssvar:

Dyrenes Beskyttelse finder, at puljen møder et aktuelt behov, og at der generelt foreligger et godt oplæg til puljens forvaltning. Vi har derudover nedenstående kommentar med tilhørende indstilling:

Neutralisering og mærkning

For de herreløse katte, er neutralisering – på linje med chip og øremærkning - et fast led i at gøre katten klar til ophold på internat og videre formidling. Neutralisering er det mest effektive greb til at undgå uønskede killinger og alvorlige sygdomme, men også en afgørende metode, når det gælder kattens ophold på internat, hvor det ikke er muligt at holde intakte katte i løbetid uden at det vil betyde et højere stressniveau. Mærkning og registrering af kattene er afgørende i det daglige arbejde med katte på internatet og i deres senere liv hos en ny ejer som dokumentation for ejerskabet.

Indstilling: Det anbefales, at det i bekendtgørelsen, eller i vejledende materiale til ansøgere, udspecificeres, at neutralisering og mærkning er en tilskudsberettiget udgift, som enten hører til under *behandling* jf. §1, stk. 1 eller som en integreret del af *ophold på internat* jf. §1, stk. 2

Kattevelfærdspuljen risikerer at stille strengere krav til dokumentation af tilskudsgrundlag end det er tilfældet under Dyrevelfærdspuljen

Under Dyrevelfærdspuljen stilles der krav om dokumentation af afholdte udgifter *finansieret af tilskud* fra puljen. Kattevelfærdspuljen risikerer de facto at stille højere krav til ansøgers dokumentation og øge administrationsbyrden ved at kræve dokumentation af samtlige udgifter som er *berettiget til at modtage tilskud*.



Givet Kattevelværdspuljens størrelse, det mulige felt af relevante ansøgere og erfaringer fra udmøntning af Dyrevelfærdspuljen, finder vi det meget sandsynligt at Kattevelværdspuljen overansøges. I dette scenarie bortfalder tilskud til lønudgifter (jf. §7, stk. 2) samtidig med at tilskud til resterende udgifter nedsættes *forholdsmæssigt* (jf. §7, stk.3). Det betyder, at ansøgere med stor sandsynlighed kan ende i en situation, hvor der bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at dokumentere udgifter, som der i sidste ende ikke ydes tilskud til. Dette gælder især for de ansøgere, som varetager flest opgaver ift. katte og sørger for flest kattes velfærd.

Dyrenes Beskyttelse varetager hvert år 6-8.000 sager svarende til 18-20.000 syge, tilskadekomne, misrøgtede, herreløse eller vilde katte. Det vil være et pillearbejde uden lige for ansøgere, som har mange udgiftsposter med relevans for puljens indsatsområder, at præsentere fakturaer og betalingsdokumentation for samtlige udgifter.

For mindre ansøgninger vil det givetvis være mere overkommeligt – og et selvudfyldt skema med bilag vil måske være at foretrække for mindre aktører over fx en udgift til at få en revisor til at blåstemple udgifterne – men for større tilskudsgrundlag kommer dokumentationsbyrden jf. ovenstående ikke til at være hensigtsmæssig.

Indstilling: Det anbefales, at ansøger gives muligheden for at vælge at indsende et regnskab for afholdte tilskudsberettigede udgifter med tilhørende revisorerklæring udstedt af statsautoriseret revisor som alternativ til et skema over fakturaer og betalingsdokumentation jf. §6, stk. 1. Vælges denne mulighed forbeholder styrelsen sig ret til at gennemføre stikprøvekontrol og bede om at se udvalgte bilag og betalingsdokumentation i forbindelse med ansøgningens godkendelsesproces.

Særskilte konti og regnskabskoder er uhensigtsmæssige dokumentationskrav for tilskud til driftsudgifter

Stk. 4. Ansøger skal have sikret, at de tilskudsberettigede udgifter enten bogføres på en særskilt konto i tilskudsmottagers regnskab eller med en særlig regnskabskode i tilskudsmottagers regnskabssystem

Særskilte konti og koder til tilskud kan være meningsfulde i forbindelse med unikke projektregnskaber, som indeholder budgetposter og aktiviteter relateret til et bestemt projekt, men ift. tilskud til udgifter, som er en del af en forenings almindelige drift og aktiviteter, går de imod den systematik, som allerede er etableret i foreningens årsregnskab. Det giver således ikke mening at trække udvalgte udgifter til kattemedicin, løn, transport mv. ud af deres hensigtsmæssige konti i regnskabet for i stedet at blande disse udgifter på én særskilt konto for tilskud under Kattevelværdspuljen.

Vi har svært ved at se hvilken ekstra dimension en særskilt konto eller regnskabskode bidrager til i henhold til dokumentation. I vores regnskab findes der allerede konti til hhv. transport, medicin, internatophold mv., hvor tilskudsberettigede udgifter bogføres, der hvor de hører hjemme regnskabsmæssigt, så der kan rapporteres på dem kvartalsmæssigt og i forbindelse med årsafslutning. Vi stiller gerne kontoudskrifter for de relevante konti til rådighed for styrelsen i forbindelse med ansøgning, såfremt styrelsen ønsker fuld gennemsigtighed.

Indstilling: Det anbefales, at krav om bogføring på en særskilt konto eller regnskabskode skrives ud af bekendtgørelsen om Kattevelfærdspuljen. Det kan i stedet skrives ind, at styrelsen kan udbede sig kontoudskrifter for de pågældende konti, ansøgers tilskudsberettigede udgifter fordeler sig på. Samme anbefaling gælder for så vidt også Dyrevelfærdspuljen.

Forholdsmæssig nedsættelse af tilskud ved overansøgning bør afspejle ansøgers tilskudsberettigede udgifter

Vi savner gennemsigtighed ift. den fordelingsnøgle, som "forholdsmæssig" nedsættelse af tilskud ved overansøgning af puljen jf. §7, stk. 3 beregnes ud fra. Vi finder det rimeligt, at de foreninger, der hjælper flest katte og påtager sig den største samfundsmæssige opgave, også får dækket en tilsvarende andel udgifter ved fordeling af Kattevelfærdspuljens midler.

Indstilling: Det anbefales, at fordeling af midlerne fra Kattevelfærdspuljen, uanset puljens størrelse, foretages efter, hvor store tilskudsberettigede udgifter ansøgerne har indenfor de indsatsområder, som Kattevelfærdspuljen støtter. Det anbefales ligeledes at modellen for beregning af forholdsmæssig nedsættelse af tilskud ved overansøgning af puljen udspecificeres.

Refleksion vedr. dokumentation af lønomkostninger

Vi er enige i, at det er kompliceret at dokumentere lønudgifter vedr. katte for foreninger, som varetager flere forskellige dyregrupper. Dyrenes Beskyttelse har fx ikke ansatte som beskæftiger sig udelukkende med katte. Dette kompliceres yderligere af at arbejdet med katte også suppleres af frivillige kræfter, som assisterer personalet med kattenes pleje.

Vi har overvejet om man kan lave en beregning ud fra andelen af katte set i forhold til andre dyr, andelen af frivillige og splitte lønandelene for personale som beskæftiger sig med dyrene derefter, men vi har ikke fundet et facit. Et almindeligt tidsregistreringsskema nok være det mest retvisende, men det er administrativt tungt i det mix af opgaver, vores personale varetager, og det vil være vanskeligt at føre stikprøvekontrol for.

De fleste ansøgere vil nok være forsigtige med at søge støtte til løn alene, da der er risiko for at denne del af tilskudsgrundlaget bortfalder ved overansøgning. Ligeledes vil omfattende dokumentationskrav også være en afskrækkende faktor for ansøgning om tilskud til lønudgifter.

Med venlig hilsen



Britta Riis, Direktør